



DIRECTION GÉNÉRALE DE L'ADMINISTRATION
ET DE LA MODERNISATION

DIRECTION DES RESSOURCES HUMAINES

Sous-direction de la Formation et des Concours

Bureau des concours et examens professionnels
RH4B

CONCOURS RESERVE POUR L'ACCES AU CORPS DES SECRETAIRES DES AFFAIRES ETRANGERES AU TITRE DE L'ANNEE 2018

ÉPREUVES ÉCRITES D'ADMISSIBILITÉ

27 ET 28 NOVEMBRE 2017

CHINOIS

Durée totale de l'épreuve : 3 heures.

Coefficient : 2.

Toute note inférieure à 8 sur 20 est éliminatoire.

Barème de notation des 2 épreuves : note en **chinois** 10 points, note en **français** 10 points.

Note en chinois

Rédaction en **chinois** d'une note à partir de documents en chinois

(400 mots avec une tolérance de plus ou moins 10%)

Ce dossier comporte 6 pages (page de garde non comprise).

*

* *

SUJET : Page suivante

我国人口老龄化趋势及其影响

来源：经济预测部 作者：陈彬 时间：2016-01-22

21 世纪是人口老龄化的时代。国际上通常的看法是，当一个国家或地区 60 岁及以上老年人口占人口总数的 10%，或 65 岁及以上老年人口占人口总数的 7%，就意味着这个国家或地区进入老龄化社会。按照上述标准，我国已于 1999 年进入老龄社会，是较早进入老龄社会的发展中国家之一。目前，我国 65 岁及以上老人所占比重已经接近 10%，而根据 2013 年中国人类发展报告的预测，到 2030 年，我国 65 岁以上的人口占全国总人口的比重将提高到 18.2%。人口老龄化问题关乎我国未来经济社会的长远发展，必须对当前我国人口老龄化的趋势及可能带来的影响进行深入分析，以便及时调整相应的政策和措施加以应对。

我国人口老龄化的成因

表面上看，人口老龄化产生的原因比较简单，即出生率下降、人口寿命提高。但是，受社会发展的客观因素影响，不同国家或地区人口老龄化的形成背景有一定区别。我国人口老龄化的进程既受到人口转变的一般因素影响，也受到计划生育的特殊因素影响。

我国人口老龄化的特殊因素：计划生育政策

如果没有计划生育政策，那么我国人口转变过程持续的时间可能会更加漫长，由此导致人口老龄化的发展进程也会更加缓慢。纵观我国经济社会发展态势，我国人口老龄化进程加快的原因在于两个方面的“夹击效应”，一方面是政府实施的计划生育政策加速了生育率的降低，另一方面是经济社会发展带来的家庭生育决策的改变。从 70 年代末期我国实施计划生育政策开始，通过三十多年不断的宣传和教育，并辅之以相应的经济手段和一定的行政手段，计划生育政策取得了良好的效果，初步估计受该政策影响我国少生了 4 亿人左右。国际社会普遍认为，我国是世界上生育率下降非常显著的国家之一，并完成了从典型的高出生率国家到低出生率国家的转变，这充分说明了计划生育政策在我国人口结构变化过程中起到了非常重要的作用。

我国人口老龄化的现状

2014 年，我国 60 岁及以上老年人口达到 2.12 亿，占总人口的 15.5%，这个规模跟现在的欧洲三大国（德国、法国、英国）的人口总量是相当的。按照目前的趋势发展，可以预计，到本世纪中叶的时候，我们国家 60 岁及以上老年人口可能达到 4.5-4.7 亿，这取决于今后的出生率包括生育政策的调整。当然，我们的高龄老人还有失能、半失能老人也多，也是总量大的一个特点。

这主要表现在两个方面，一方面是“未富先老”，另一方面是老龄化的增速快。发达国家进入人口老龄化时经济发展水平已经比较高，具有较强的经济实力，各方面的社会保障制度比较完善，人口老龄化的速度也比较缓慢，所经历的时间长达几十年甚至上百，从而为人口老龄化做好了准备，能够很好的应对人口老龄化。我国是在经济发展水平不高的情况下进入了人口老龄化，可以说是“未富先老”。1999 年我国进入老龄化社会时的人均 GDP 只有 1000 美元左右，而发达国家是在人均 GDP 达到 5000-10000 美元水平时进入老龄化的。并且，今后我国将经历一个老龄化率急剧拉升的阶段。从 2000 年到 2010 年，我国老龄人口比重提高了 3 个百分点。而 2010 年之后的 40 年，每十年老年人口比重将分别提高 4.7、8.0、5.2、5.3 个百分点。到 2030 年时，我国的老龄化水平将和 2010 年的德国水平相当，到 2040 年时，我国的老龄化水平将和 2010 年的日本相当。

中国社会老龄化：未来将有危机

2017-10-24 6:25 PM 标签: 老龄化, 清华大学, 人口, 中国

【大纪元 2017 年 10 月 23 日讯】（大纪元特约记者常春、萧律生采访报导）近日，清华大学一位经济学教授撰文表示，中国老龄化比重大幅度增加，有些城市已经在快速地向“过度老龄社会”逼近，未来中国在这方面将有一场大危机。

23 日，清华大学经济学教授宁向东在“问牛 TV”微信公众号上发表了一篇文章。他说，根据世界卫生组织的定义，“一个国家或地区在 60 岁以上的人口比例达到 10%，65 岁及以上的人口比例达到 7% 以上，即可被称为老龄化的社会；65 岁及以上的人口比例达到 14% 即可称为老龄社会；65 岁及以上的人口比例超过 20%，则可以被称为过度老龄社会。”

那么从最近中国的两次人口普查数据来看，宁向东认为中国某些老龄化程度比较高的城市，早在五年前就已进入了老龄社会，并且在迅速地往“过度老龄社会”靠近。他认为，21 世纪，人才将不会是最重要的，“应该改成：21 世纪，什么最重要？是阿姨，是保姆。”

“中国现在的出生率已经非常低了，是世界上最低生育率的国家之一。到了中国人口紧绷时期的 2030 年左右，那时不仅人口数量会直接下降，而且老年化程度会越来越高。”美国中华研究所主任郭岩华告诉大纪元记者。他认为，中国人口数量下降与老龄化现象严重主要是中共施行的计划生育政策和现代工业化的生存压力所致。

郭岩华表示，中共在上世纪 80、90 年代推行的计划生育政策在全世界范围都被认为是错的，这一政策限制了中国的新生人口数量。“因为人口增长并不是像马克思当时所说的那个样子，人口越来越增长，地球产量或是粮食产量有限，会形成一个大的全球性的饥荒。他这个观点是建立在错误的计算方式上。”

1957 年毛泽东发动的大跃进“粮食卫星飞上天”后，中共鼓励中国女性生得“越多越光荣”。其人口政策导致了上世纪 60、70 年代中国人口的急剧增长。1981 年 3 月 6 日，中共设立了计划生育委员会，强制要求少生孩子，并以极端强制措施来保障执行。“计划生育”政策执行范围广、时间长，又涉及胎儿生命，其过程异常残酷。

郭岩华表示，现代工业化的发展，使人们生存压力加大，是促使新生人口比例下降、老龄人口增多的另一原因。“孩子出生后，他的家庭压力特别大，买房子、上学、其它社会竞争等等。尤其中国在向城市化发展。现在大部分的年轻夫妇都不想要孩子了。即使从去年开始开放二胎政策了，其实际效果并不明显。”

他认为，中国现在也没有像西方或者日本、台湾、韩国等那样给生育奖励，更何况西方的生育奖励也没有使他们的人口明显增加。

郭岩华说：“如果中国再实行计划生育，又加上中国的老龄化，再加上中国的城市化，未来，将会给整个国家或整个民族带来灾难。”

另外，宁向东从他学生家庭的角度，披露中国现在或者未来将面临“超老龄社会”的三大问题。首先是老龄人口的高龄化人群比例过大；其次是“未富先老”成为中国老龄化社会的重要特征；再者是下一代人的生育问题，即目前 10 岁左右的这代人未来将面对严峻的生育问题。

北京东方艾格农业分析师文峰表示，要解决未来老龄化问题，不仅不能再施行计划生育政策，还需要改善社会资源的分配问题。

“现在我们这个社会就是分配不均，都是因为这个制度和体制所致。也就是说你劳动生产力提高了，这个社会的收入和分配不平衡，大部分人的生活都越来越困难了，老龄化问题也会变成更严重的问题。”

责任编辑：李明宇

联合国预计中国人口老龄化 2035 年将超美国

2016 年 07 月 06 日 08:43 南方都市报

南都讯 记者吴斌 发自北京 联合国 2015 年最新预测表明，我国 2035 年后将面临甚至比美国更为严重的人口老化问题。中国人口学家最新研究预计，到 2050 年，中国 65 岁以上的老年人口将达到 3.6 亿，占总人口比重超 1/4。

北京大学国家发展研究院教授、北京大学健康老龄与发展研究中心主任曾毅在近日举行的第三届新型城镇化与流动人口社会融合论坛上的发言表示，“如果老年基本养老保障和健康服务问题得不到解决，将使老中青生活质量下降和社会不稳定”。

与城市比农村养老问题更突出

曾毅教授的一项研究发现，与城镇相比，未来中国农村地区的老龄化问题将更加突出，而农村的基本养老保障却更加薄弱。

2010 年农村与城镇 65 岁以上老人占总人口的比例为 10.1%与 6.7%。在“中死亡率和生育率预测方案”下，如果假定 2010 年普查得到的农村向城镇迁移人口绝大部分是年轻人的年龄结构分布不变，到 2050 年农村 65 岁以上老人占总人口比例高达 46.4%，相当于城镇 2.1 倍，其中农村空巢老人占比达 26.1%，是城镇 2.9 倍。

不过，曾毅强调，这是在 2010 年人口迁移年龄结构不变条件下作出的“如果……那么……”政策分析模拟；如果今后能实行鼓励农民工携带妻儿父母全家迁移到城镇居住的政策，农村人口过度老化的严重问题将会大大减轻。

2050 年接近 1/4 家庭只有一个人

根据曾毅课题组按照目前趋势发展的“中方案”预测，到 2050 年一人户占有所有家庭户总数的比例将高达 24%，是 2010 年的 1.7 倍。这相当于是平均每四个家庭当中，就有一个是独居的一人户家庭。

曾毅表示，实际上，普查数据显示，2010 年一人户比例（14.5%）已经等于 1990 年（6.3%）的 2.2 倍。从 2030 年开始，一人户家庭将成为仅次于二代户的第二大家庭户类型。一对夫妇户的比例则和一人户相近。三代家庭户比例从 2000 年的 20.9%持续大幅度下降到 2050 年的 7.6%。这意味着那时平均每 10 个家庭中，三代同堂的家庭还不到 1 个。

值得注意的是，老年独居一人户数将持续快速增长。根据测算，2025 年以后，在“一人户”当中，年轻一人户数基本保持在 9000 万户左右，但我国老年独居一人户群体将持续快速增长，到 2050 年时高达 4600 万户，等于 2010 年 3.1 倍。

鼓励子女与老人同住模式

“中国老年健康影响因素跟踪调查”大样本数据实证研究发现，与空巢老人相比，与子女同住或近邻居住老人认知功能显著改善 40%，自评健康良好可能性明显升高 32.4%，生活满意的可能性大幅提高 54.8%。国外学者对芬兰、意大利和荷兰老年人的研究亦有类似的发现。相对于与父母分开较远居住的成年子女，与老年父母同住（或近邻）的成年女性就业可能性增加 23.1%，女性每周工作时间增长 9.4 小时，男性每周工作时间增加 6.2 小时。与父母同住或近邻女性自评健康良好可能性上升 19.8%。

因此，曾毅建议借鉴新加坡成功经验，鼓励支持成年子女与老人同住或近邻居住模式，使老人与子女互相帮助，促成老人晚年生活幸福愉快和儿女孙子女受益的“双赢”。

人口政策转型“计划生育”何去何从？

2017 年 03 月 01 日 13:22 来源于 财新网

【财新网】（专栏作家 梁建章 黄文政）我国自 2016 年元旦起实施的全面两孩政策，是人口政策的重要转折点。之前的人口规划只是给出人口总量不得逾越的控制目标，而 2017 年 1 月 25 日发布的《国家人口发展规划（2016—2030 年）》则是确定人口总量要达到的预期目标。这一变化说明了决策层已经摒弃人口越少越好的观点，改为注重人口的均衡发展，甚至担心未来人口的快速萎缩。

这一理念的转变，反映了对人口趋势更为准确的把握和对人口与发展关系更为深入的认识。那么，未来的人口政策应该如何转型才能更加适应这种转变？最直接的问题是如何处理“计划生育”这一词汇？

第一种方案是保留“计划生育”一词，但将其广义解释为对生育水平的宏观控制，既包括降低生育率的限制生育，也包括提升生育率的鼓励生育。这符合《宪法》第 25 条的规定：“国家推行计划生育，使人口的增长同经济和社会发展计划相适应。”新的人口规划似乎就是遵从这一思路，虽然侧重于鼓励生育，但依然还纳入了“坚持计划生育基本国策”的表述。这种方案短期似乎比较稳妥，但长期会陷入更大的被动。

人是目的，不是手段，更不应该成为被强制性计划消减的对象。计划生育本质上是延续计划经济的思路，试图用个别机构根据有限认知预先设定的目标来替代千千万万家庭根据随时变化的外在环境和自身意愿所做的真正体现集体智慧的自主决定。实现这一目标的强制性手段不仅违背了自然规律而造成社会损失，也违反道义原则导致个体伤害。当年生育限制的论证之粗糙，决策之草率，执行之严酷，以及延续之顽固都是匪夷所思的；而支持这一政策的各种理由，初看起来似有道理，深入分析没有一条站得住脚。

目前来看，长期低生育率导致的未来人口的加速老化和急剧萎缩已不可避免，由此带来的经济低迷、财政拮据、养老困难、家庭失独、性别失衡等经济社会问题长远来看会日趋严重，这会让计划生育一词变得比计划经济更为负面。不管如何被包装，计划生育如果不被摒弃，最终一定会成为越来越沉重的政治包袱。

第二种方案是宣布停止计划生育，并在政治上与之切割，这样做可以争取长期主动，也有利于顺理成章地推出进一步大力鼓励生育的措施。实际上，营造友育环境，扶助养育家庭体现的是以人为本、执政为民的价值取向。做这样一件功德无量的事情，

不需要套上一件引起反向联想的外衣。而更有魄力和担当的做法是，实事求是地承认当年的计划生育政策是对人口形势判断失误、对人口与发展关系认识不足的产物。

当年彻底否定文化大革命，不仅没有引起执政危机，反而赢得了民众的普遍肯定和广泛支持，为后来大刀阔斧的改革创造了良好的思想环境。以严厉的生育限制为特征的计划生育，片面强调人是负担的一面，把中国最大的优势当成最大的劣势，用最严厉的手段来消减。这一政策对中国长远的负面影响是其他事件难以比拟的。

但公平地说，计划生育政策的倡导者和执行者大都真诚地相信这一政策利国利民，能够成就一个富强的中国；而在体制内，政策执行更加严厉也让很多民众诚服。至于对人口问题判断失误在当年的社会经济条件和国际思潮背景下也是情有可原的。因此，对计划生育政策的否定只会限定在因果判定和认识层面的拨乱反正。如实地还原计划生育的历史面目，只会强化决策层与时俱进、勇于担当的正面形象。

当然，这里列出的是选择光谱上的两极，实际采用的方案也可以介于两者之间。但无论采用哪种方案，更为重要的是加快人口政策的制定和实施机制的转型。

目前我国拟定人口发展战略、规划及人口政策的职责，名义上归属于国家发展与改革委员会社会发展司的人口发展处，而人口政策的实施乃至法律法规的起草则归属于国家卫生与计划生育委员会。由于行政级别过低，国家发展与改革委员会的人口发展处，无法在地位上与国家卫生与计划生育委员会相比，难以承担其被赋予的职责。

另一方面，国家卫生与计划生育委员会由之前的卫生部和计划生育委员会合并而成；其中的计划生育部门一直是计划生育政策的实施者。无论其思维惯性、利益导向，还是外部形象，都留下了限制生育的深刻烙印。该机构虽然也提供生殖健康服务，但留给公众心中的印象更多是生育审批、超生罚款等不愉快的经历，乃至强制堕胎、强制结扎、牵牛扒房、非法羁押等惨痛的回忆。由现存的计划生育部门来推行鼓励生育政策，自然会被这些历史包袱所拖累，最多只能达到事倍功半的效果。

人口是国家和民族的根基。应对空前的低生育率危机，需要财政、教育、医疗、就业、社会保障、统计等各个方面的部门通力合作，共同努力。鉴于此，我们建议将人口问题纳入国家安全议题，并成立直接向最高领导人负责的协调机构，统筹相关部门和党务机构，规划和实施人口政策，并成立涵盖各方学者在内的常设性专家委员会，向该工作机构提供咨询和建议。该机构可以纳入目前国家发展与改革委员会人口发展处以及国家卫生和计划生育委员会的部分专业人士，但前提是这些人在专业判断上拥有良好的记录。

低生育率危机是未来几十年我国面临的最大挑战。能否将生育率提升到更替水平，最终逆转人口颓势，不止关系到我国经济社会的可持续发展，也关系到中华文明的兴衰，乃至中华民族的薪火相传，更直接影响我国的政局稳定和执政党的执政基础。如何实现人口政策的机制转型，包括如何定位计划生育政策，将是应对低生育率危机的关键一环。我们相信，这个时代在百年乃至千年以后的地位将取决于在这一问题上的抉择和作为。

中国“全面两孩”政策刺激新生儿“大增”

2017年1月22日

中国国家卫生计生委基层指导司司长杨文庄周日（1月22日）表示，2016年中国出生人口明显增加，二孩及以上占比大幅提升。自2000年以来，2016年是人口出生最多的一年。

2015年10月，中共中央全会决定结束了中国实行几十年的“独生子女”政策，并从2016年1月1日开始正式实施这一政策。

据杨文庄透露，从2003年到2013年间，中国出生人口始终在1600万上下波动。2016年，根据国家统计局的推算，出生人口超过了1786万，生育水平提高到1.7以上，二孩及以上占比超过了45%。

2015年7月底，联合国人口署发布《2015年世界人口展望》，预计中国人口到本世纪末将回落到10.04亿。这是联合国的中预测值，其低预测值是6.13亿，高预测值则为15.55亿。

联合国人口署的预测曾在中国学界引起激烈的辩论，有学者认为这一预测过于悲观。

根据联合国中预测方案，中国2010—2015年的总和生育率被假设为1.55，2015—2020年为1.59，2020—2030年为1.66，2045—2050年为1.74，2095—2100年为1.81。

本次中国官方提出的生育水平1.7，虽然略高于联合国预测的1.59，但仍然低于正常完成世代更替所需达到的2.1的生育率。

基于中国生育率过低的现状，不少专家预计，中国很可能在2020年后实现自主生育。